

Zapytanie ofertowe nr 01/2026

Elk, dnia 30.01.2026 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwa: „**Budowa sieci ciepłej preizolowanej na odcinku ul. Kilińskiego i Grajewskiej w Elku wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”.

Zamawiający - Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Elku Sp. z o.o. 19-300 Elk, ul. Kochanowskiego 62, działając na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień sektorowych na dostawy, usługi i roboty budowlane w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej w Elku Sp. z o.o.”, przekazuje odpowiedzi Zamawiającego w zakresie zadanych pytań, tj:

PYTANIE 1

Czy Zamawiający potwierdza, że wiążąca jest treść odpowiedzi z dnia 27.01.2026 r. dopuszczająca badanie współczynnika λ_{50} zgodnie z PN-EN 253 ($\leq 0,025 \text{ W/(m}\cdot\text{K)}$), a wymóg badania dla DN 273/400 oraz dodatkowe warunki (3 badania, limit 5 lat) zostają całkowicie wykreślone z SWZ?

Pozostawienie tych zapisów prowadzi do wewnętrznej sprzeczności dokumentacji i uniemożliwia jednoznaczne ustalenie wymagań.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż badanie współczynnika przewodzenia ciepła λ_{50} należy przeprowadzić zgodnie z normą PN EN 253. Dopuszcza się wykonanie min. jednego badania zgodnie z normą.

PYTANIE 2

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg jednego producenta rur, muf i pianki PUR mimo braku takiego wymogu w normach PN-EN?

Wymóg ten ma charakter eliminacyjny i nie został uzasadniony normowo ani technicznie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg jednego producenta rur, muf i pianki PUR, jednocześnie dopuszcza zaoferowanie piany PUR innego producenta o właściwościach identycznych jak w zaoferowanych rurach. Z wymogiem złożenia wraz z ofertą oświadczenia producenta oferowanych rur i muf potwierdzającego zachowanie warunków gwarancji dla zaoferowanych rur, muf i pianki PUR. Zamawiający wprowadza powyższy wymóg w celu zabezpieczenia warunków gwarancyjnych, mając na uwadze, że wielu producentów udziela gwarancji wyłącznie w przypadku zastosowania kompletnego systemu pochodzącego od jednego producenta.

PYTANIE 3

Czy Zamawiający podtrzymuje jednoczesny wymóg muf termokurczliwych i ukosowania 4°?

Mufy termokurczliwe pracują wyłącznie osiowo; ukos 4° powoduje utratę szczelności i nie jest dopuszczony ani przez normę, ani przez producentów muf.

Odpowiedź: Zamawiający dopuścił do zastosowania łuki preizolowane.

PYTANIE 4

Czy Zamawiający potwierdza, że wymagania wynikające z rozporządzenia REACH nie stanowią podstawy do narzucania konkretnej technologii montażu muf, w tym obowiązkowego zalewania muf pianką PUR na budowie, ani do wskazywania szczegółowego sposobu konfekcjonowania, mieszania i aplikacji pianki PUR?

Rozporządzenie REACH reguluje wyłącznie kwestie związane z bezpieczeństwem chemicznym, ochroną zdrowia oraz zasadami stosowania substancji niebezpiecznych, a nie technologię wykonania wyrobów ani sposób montażu elementów system rurociągów preizolowanych. Norma PN-EN 253 oraz PN-EN 489-1 nie narzucają jednego sposobu wykonania izolacji muf, w tym nie wymagają obowiązkowego zalewania muf pianką PUR na budowie.

Wskazywanie w SWZ szczegółowej technologii montażu muf, obejmującej sposób aplikacji pianki PUR, stanowi ingerencję w know-how producentów systemów oraz prowadzi do eliminacji rozwiązań normowo dopuszczalnych.

Wnosimy o jednoznaczne usunięcie z treści SWZ wszelkich zapisów:

- narzucających sposób montażu muf,
 - określających technologię aplikacji, mieszania lub konfekcjonowania pianki PUR,
- oraz ograniczenia wymagań Zamawiającego wyłącznie do spełnienia parametrów technicznych i norm PN-EN 253 oraz PN-EN 489-1, bez wskazywania technologii wykonawczej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie sztywnych łupków z piany PUR, nie powiązanych z rozporządzenia REACH.

PYTANIE 5

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „sztywnej pianki” w mufach?

Brak definicji powoduje ryzyko dowolnej interpretacji i eliminacji rozwiązań normowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż sztywne łupki z pianki PUR to prefabrykowane elementy izolacyjne wykonane ze sztywnej pianki poliuretanowej (PUR), przeznaczone do izolacji cieplnej złączy rur preizolowanych. Łupki składają się z dwóch dopasowanych geometrycznie połówek, które po zamontowaniu wokół złącza oraz po zastosowaniu mufy osłonowej zapewniają parametry izolacyjne, mechaniczne i eksploatacyjne nie gorsze niż izolacja fabryczna rury preizolowanej, zgodnie z wymaganiami norm PN-EN 253 i PN-EN 489.

Zamawiający dopuszcza pianę PUR o właściwościach identycznych jak w zaoferowanych rurach.

PYTANIE 6

Czy Zamawiający ograniczy wymóg świadectwa 3.1 wyłącznie do rury stalowej?

PN-EN 10204 dotyczy wyrobów metalowych, nie zespołów wielomateriałowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymóg dotyczy wyłącznie rury stalowej zastosowanej w zespole rury preizolowanej.

PYTANIE 7

Jak Zamawiający zapewnia neutralność technologiczną przy skumulowanym efekcie zapisów SWZ?

Łączny efekt zapisów prowadzi do preferowania jednego rozwiązania technologicznego.

W przypadku braku jednoznacznego usunięcia wskazanych sprzeczności dalsze prowadzenie postępowania w obecnym kształcie będzie obarczone ryzykiem naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wprowadzone zmiany oferują możliwość złożenia ofert przez wielu producentów.

PYTANIE 8

W związku z opublikowaniem w dniu 27.01.2026 r. wyjaśnień oraz istotnej modyfikacji Załącznika nr 3 do SWZ, wnosimy o niezwłoczne przesunięcie terminu składania ofert, co najmniej o 14 dni od dnia publikacji zmienionej treści SWZ, wraz z odpowiednim przesunięciem terminu otwarcia ofert.

Wprowadzone przez Zamawiającego zmiany mają charakter merytoryczny i techniczny, a nie redakcyjny. Dotyczą one kluczowych elementów przedmiotu zamówienia, w szczególności systemu rur preizolowanych, muf, technologii pianowania, wymagań badawczych oraz dokumentów jakościowych. Zmiany te wymagają od wykonawców ponownej, kompleksowej analizy zgodności oferowanych rozwiązań, uzyskania aktualnych stanowisk i dokumentów od producentów oraz ponownego przeliczenia kosztów, ryzyk i harmonogramów realizacji.

Należy jednocześnie wskazać, że aktualna treść zmienionego Załącznika nr 3 do SWZ, pomimo dokonanych korekt, nadal opisuje w sposób skumulowany i technologiczny rozwiązanie odpowiadające konkretnej technologii jednego producenta, tj. LOGSTOR. W praktyce oznacza to, że wykonawcy, którzy nie byli wcześniej przygotowani do zaoferowania technologii LOGSTOR, zostali postawieni w sytuacji wymagającej nagłej i czasochłonnej weryfikacji możliwości technicznych, dostępności materiałów, badań oraz dokumentów potwierdzających zgodność z tak sformułowanymi wymaganiami.

Pozostawienie dotychczasowego terminu składania ofert prowadzi do sytuacji, w której realną możliwość złożenia oferty w aktualnym terminie posiadają wyłącznie wykonawcy operujący wcześniej w technologii LOGSTOR, co narusza zasadę równego traktowania wykonawców, uczciwej konkurencji oraz proporcjonalności.

Powyższe zasady wynikają wprost z Regulaminu udzielania zamówień sektorowych Zamawiającego, w szczególności:

- § 1 ust. 3 Regulaminu, zgodnie z którym postępowanie prowadzone jest z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców,
- § 4 ust. 1 Regulaminu, nakazującego stosowanie zasady proporcjonalności przy formułowaniu wymagań,
- § 6 ust. 1–2 Regulaminu, zobowiązującego Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, wyczerpujący oraz poprzez wymagania techniczne i funkcjonalne.

Brak przesunięcia terminu składania ofert w sytuacji istotnej modyfikacji wymagań technicznych prowadzi do naruszenia wskazanych postanowień Regulaminu Zamawiającego oraz naraża Zamawiającego na uzyskanie ograniczonej liczby ofert lub ofert nieporównywalnych.

Przesunięcie terminu składania ofert jest w tej sytuacji niezbędną i jedyną proporcjonalną konsekwencją dokonanych zmian SWZ, umożliwiającą rzeczywiste otwarcie postępowania na konkurencję oraz zapewnienie porównywalności ofert.

Odpowiedź: Zamawiający pismem z dnia 28.01.2026 przedłużył termin skradania ofert o czas niezbędny do przygotowania oferty.

PYTANIE 9

W odpowiedzi nr 1 Zamawiający zapisał „Zamawiający dopuszcza badanie współczynnika przewodzenia ciepła λ_{50} wg normy PN EN 253 wykonane przez niezależne certyfikowane laboratorium gdzie współczynnik przewodzenia ciepła będzie mniejszy lub równy 0,025 W/(m*K). Pozostałe wymagania pozostają bez zmian.” oraz w załączniku nr 3 dokonał zmian „Współczynnik przewodzenia ciepła λ_{50} dla rury 273/400 lub PN EN 253 przed starzeniem dla rur preizolowanych, jako średnia arytmetyczna z trzech dostarczonych badań przeprowadzonych przez akredytowane laboratorium z zastrzeżeniem, że badania nie mogą być starsze niż 5 lat od daty ogłoszenia postępowania, musi być mniejszy lub równy 0,0250 W/(m*K).” Takie zapisy nadal powodują, że spełnia je tylko jeden producent systemów preizolowanych. Tak jak pisaliśmy w naszym poprzednim piśmie nikt z ustawodawców ani zapisy w normach ciepłowniczych nie wymagają od producentów określonej ilości badań. Zamawiający na postępowaniach przetargowych wymagają w celu spełnienia warunków załączanie do ofert jednego aktualnego badania z niezależnego laboratorium. Uprzejmie prosimy o dopuszczenie oferty z systemem preizolowanym posiadających co najmniej jedno badanie współczynnika przewodzenia ciepła λ_{50} wg normy PN EN 253 wykonane przez niezależne certyfikowane laboratorium gdzie współczynnik przewodzenia ciepła będzie mniejszy lub równy przed starzeniem 0,025 W/(m*K). Taki zapis zwiększy konkurencyjność postępowania oraz spowoduje jednolite porównanie ofert pod względem λ_{50} .

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż badanie współczynnika przewodzenia ciepła λ_{50} należy przeprowadzić zgodnie z normą PN EN 253 . Dopuszcza się wykonanie min. jednego badania zgodnie z normą.

PYTANIE 10

W odpowiedzi nr 2 Zamawiający zapisał nadal podtrzymał swoje wymagania odnośnie świadectwa 3.1 dla całego zespołu preizolowanego oraz poszczególnych jej elementów.

Uprzejmie prosimy o wykreślenie tego zapisu, który nic nie wnosi a został wymyślony i sztucznie stworzony pod potrzeby jednego z producentów. Tak jak pisaliśmy wcześniej świadectwa 3.1 dotyczą elementów stalowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymóg dotyczy wyłącznie rury stalowej zastosowanej w zespole rury preizolowanej.

PYTANIE 11

W odpowiedzi nr 3 Zamawiający zapisał „Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ bez zmian” Prosimy o konkretne ustosunkowanie się do pytania i potwierdzenie czy system preizolowany wykorzystywany do realizacji zamówienia powinien mieć dopuszczenie do pracy w temperaturze 140°C w KOT ze względu na okresowe przekroczenia temperatur, której zakres wychodzi poza temperaturę zapisaną w normie PN EN 253.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

PYTANIE 12

W załączniku nr 3 Zamawiający dokonał zmian „Mufa termokurczliwe sieciowane radiacyjnie musi zapewniać szczelność przy ukosowaniu rur w złączu min. o 4°. Wartość ta musi być potwierdzona w poradniku producenta lub KOT.” Czym Zamawiający sugerował się tworząc taki zapis? Takich zapisów nie umieszcza się w KOT. Projektant w opisie projektu nic takiego nie sugeruje. Ponadto tak duże ukosowanie naraża sieć ciepłowniczą na duże obciążenia wytrzymałościowe i w przypadku nieprzewidzianych zmian kierunków sieci dużo bezpieczniejsze z punktu widzenia pracy sieci jest zastosowanie kolan prefabrykowanych. Prosimy o wykreślenie tego zapisu odnośnie stopnia ukosowania muf.

Odpowiedź: Zamawiający dopuścił do zastosowania łuki preizolowane.

PYTANIE 13

W odpowiedzi nr 6 Zamawiający zapisał „Zamawiający dopuszcza zastosowanie pianek sztywnych do izolacji złączy, które mają zerowe oddziaływania na warstwę ozonową, nie są szkodliwe dla środowiska, osób oraz zapewniają dobrą izolacyjność złącza.

Zamawiający dopuszcza pianę PUR o właściwościach identycznych jak w zaoferowanych rurach.” Ponownie prosimy o dopuszczenie do realizacji przedmiotu zamówienia wszystkich rozwiązań stosowanych przez producentów systemów preizolowanych odnośnie pianki stosowanej w mufach, które mają zerowe oddziaływania na warstwę ozonową, nie są szkodliwe dla środowiska, osób oraz zapewniają dobrą izolacyjność złącza.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian w tym zakresie i podtrzymuje udzieloną odpowiedź w Wyjaśnieniach treści SWZ z dnia 27.01.2026 r.

PYTANIE 14

W odpowiedzi nr 9 Zamawiający zapisał „Zamawiający akceptuje zastosowanie niezbędnej obróbki elementów stalowych w procesie produkcyjnym.” Prosimy o konkretną odpowiedź na pytanie. Czy wszystkie elementy stalowe na rurach, kształtkach, kolanach muszą zostać poddane obróbce śrutowania przed zapienieniem pianką PUR? Odpowiedź Zamawiającego udzielna w dniu 27.01.2026 może spowodować, że dany producent nie wykona obróbki śrutowania co jak pisaliśmy wcześniej ma znaczący wpływ na pracę elementów preizolowanych.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje zastosowanie niezbędnej obróbki wszystkich elementów stalowych w procesie produkcyjnym.

PYTANIE 15

W jaki sposób Zamawiający zapewnia prawidłowy, jednoznaczny i wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, skoro Załącznik nr 10 do SWZ (projekt budowlany i wykonawczy) nie zawiera żadnych zestawień materiałowych, a z udostępnionej dokumentacji nie wynika jednoznacznie zakres robót technologicznych przewidzianych do wykonania w nowych komorach K2 i K3 oraz w istniejącej komorze K1?

W szczególności prosimy o jednoznaczne wskazanie:

- zakresu robót technologicznych (montażowych i demontażowych) przewidzianych do wykonania w każdej z komór: K1, K2 i K3,
- rodzaju, średnic, ilości oraz typów armatury i wyposażenia technologicznego, które należy zbudować w poszczególnych komorach,
- czy zakres prac w komorach obejmuje wyłącznie część budowlaną, czy również pełny zakres technologii ciepłowniczej,

- czy Zamawiający przewiduje wykonanie w komorach robót technologicznych niewynikających wprost z rysunków, a jeżeli tak – w jakim zakresie.

Z udostępnionej dokumentacji projektowej wynika, że:

- brak jest zestawień materiałowych i przedmiarów,
- zakres materiałów preizolowanych można jedynie szacunkowo odtworzyć na podstawie schematu montażowego,
- rysunki nowych komór K2 i K3 obejmują wyłącznie część budowlaną, bez jednoznacznego określenia zakresu technologii,
- dokumentacja nie precyzuje zakresu robót technologicznych w istniejącej komorze K1.

W konsekwencji wykonawcy nie są w stanie w sposób jednoznaczny i porównywalny:

- określić zakresu robót technologicznych w komorach,
- skalkulować kosztów armatury oraz robót montażowych,
- ustalić pełnego zakresu przedmiotu zamówienia.

Taki stan dokumentacji powoduje, że przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a ryzyko interpretacyjne oraz kosztowe zostaje przerzucone na wykonawców. Prowadzi to nieuchronnie do nieporównywalności ofert, zwiększa ryzyko sporów na etapie realizacji umowy oraz generuje realne zagrożenie wystąpienia robót dodatkowych.

W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne i kompletne doprecyzowanie zakresu robót technologicznych w komorach K1, K2 i K3, wraz z podaniem armatury i wyposażenia przewidzianych do zabudowy, tak aby wszyscy wykonawcy mogli przygotować oferty w oparciu o ten sam, jasno określony zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres prac obejmuje jedynie część budowlaną komór ciepłych zgodnie z rysunkami wykonawczymi. Wszelkie prace instalacyjne jak (armatura i podłączenia do istniejących sieci w komorach) wykona Zamawiający.

PYTANIE 16

Prosimy o dopuszczenie ofert gdzie będzie załączone jedno badanie współczynnika przewodzenia ciepła λ_{50} wg normy PN EN 253 o wartości mniejszej lub równej przed starzeniem 0,025 W/(m*K).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż badanie współczynnika przewodzenia ciepła λ_{50} należy przeprowadzić zgodnie z normą PN EN 253. Dopuszcza się wykonanie min jednego badania zgodnie z normą.

PYTANIE 17

Prosimy o wykreślenie zapisu „Mufa termokurczliwe sieciowane radiacyjnie musi zapewniać szczelność przy ukosowaniu rur w złączu min. o 4°. Wartość ta musi być potwierdzona w poradniku producenta lub KOT.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie zmienia zapisów SWZ. Zamawiający dopuścił do zastosowania łuki preizolowane.

PYTANIE 18

Prosimy o dopuszczenie do realizacji przedmiotu zamówienia wszystkich rozwiązań stosowanych na rynku ciepłowniczym przez producentów systemów preizolowanych odnośnie pianki stosowanej w mufach, które mają zerowe oddziaływania na warstwę ozonową, nie są szkodliwe dla środowiska, osób oraz zapewniają dobrą izolacyjność złącza.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż oprócz pianki konfekcjonowanej dopuszcza także zastosowanie pianek sztywnych PUR do izolacji złączy. Piana PUR musi mieć właściwości identyczne jak w zaoferowane rury.

PYTANIE 19

Prosimy o potwierdzenie czy należy śrutować przed piankowaniem wszystkie elementy stalowe również te na kształtkach?

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje zastosowanie niezbędnej obróbki wszystkich elementów stalowych w procesie produkcyjnym.

PYTANIE 20

Czy w miejscach projektowanych komór ciepłowniczych należy przewidzieć dodatkową armaturę, taką jak zawory odcinające, odwodnienie, odpowietrzenie itp.?

Jednocześnie prosimy o informację, czy w miejscach projektowanych komór przewidziane jest włączenie do istniejącej sieci ciepłowniczej. Jeżeli tak, prosimy o przedstawienie schematów włączenia do istniejącej sieci.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres prac obejmuje jedynie część budowlaną komór ciepłych zgodnie z rysunkami wykonawczymi. Wszelkie prace instalacyjne jak (armatura i podłączenia do istniejących sieci w komorach) wykona Zamawiający.

PYTANIE 21

W komorze K3 na PZT wrysowane jest zakończenie sieci – prosimy o doprecyzowanie, czy projektant przewidział w tym miejscu zaślepienie sieci poprzez zaspawanie dennic, czy też montaż zaworów odcinających.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszelkie prace instalacyjne jak (armatura i podłączenia do istniejących sieci w komorach) wykona Zamawiający. Wykonawca musi jedynie przeprowadzić próbę szczelności rur na ciśnienie 2,0 MPa w ciągu 30 min.

PYTANIE 22

Czy pasy drogowe, w których projektowana jest sieć ciepłownicza, stanowią własność miasta? Ponadto prosimy o informację, w jaki sposób należy wyliczać koszty związane z zajęciem pasa drogowego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że opłaty związane z zajęciem pasa drogowego są w zakresie Zamawiającego.

W załączeniu:

Zmiana załącznika nr 4 do SWZ – matryca zgodności

Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówień i będą wiążące przy składaniu ofert.

ZATWIERDZAM:

**Wiceprezes Zarządu
PEC w Elku Sp. z o.o.**

/-/ Piotr Rosiak